
LECTURA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: BAJO DESEMPEÑO Y DESIGUALDADES PERSISTENTES.

Resultados de PISA 2025.

Una mirada sobre las competencias lectoras de los estudiantes de 15 años en los 13 países de la región participantes, su evolución reciente y las desigualdades socioeconómicas que las atraviesan.

AUTORAS

Romina Paola Durán, Jefa de Investigación, Instituto de Evidencia Educativa. Fiorella Giuliana Santini, Analista de Datos, Instituto de Evidencia Educativa.

CÓMO CITAR

Durán, R. P., & Santini, F. G. (2026). Lectura en América Latina y el Caribe: bajo desempeño y desigualdades persistentes. Resultados de PISA 2025. Instituto de Evidencia Educativa.

FECHA

Septiembre de 2026.

SÍNTESIS

Resumen ejecutivo

Los resultados de PISA 2025 muestran que las dificultades para consolidar competencias lectoras continúan siendo uno de los principales desafíos educativos de América Latina y el Caribe. En promedio simple entre los 13 países participantes de la región, casi 6 de cada 10 estudiantes de 15 años se encuentran por debajo del Nivel 2 de lectura, considerado por PISA como el nivel mínimo de competencia que los estudiantes deberían haber alcanzado.

La región se ubica, además, considerablemente por debajo de las principales referencias internacionales. El promedio simple de América Latina y el Caribe fue de 389 puntos en lectura, frente a 461 puntos en el promedio de los países de la OCDE. Incluso Chile, el país de mejor desempeño de la región, con 436 puntos, se ubicó 25 puntos por debajo de esa referencia. La distancia es aún mayor frente a los sistemas de mejor desempeño: Singapur alcanzó 535 puntos.

El deterioro de la lectura no es exclusivo de América Latina y el Caribe. Entre 2018 y 2025, 56 de los 74 sistemas educativos con información comparable registraron caídas estadísticamente significativas en lectura. La región forma parte, por lo tanto, de una tendencia internacional más amplia, pero la enfrenta desde niveles de desempeño considerablemente inferiores.

La comparación con PISA 2022, por su parte, no muestra señales de recuperación regional. Entre los 12 países con información comparable¹, ninguno mejoró su desempeño en lectura de manera estadísticamente significativa. Seis registraron caídas significativas: Guatemala, Paraguay, Perú, Chile, Argentina y Uruguay. Guatemala presentó el retroceso más pronunciado, con una disminución de 37 puntos. Considerando una composición fija de países, el promedio simple regional pasó de 400 a 389 puntos entre 2022 y 2025.

El deterioro tampoco fue igual entre las distintas áreas evaluadas. Entre 2022 y 2025, el retroceso promedio en los países de la región fue más pronunciado en lectura que en matemática, mientras que ciencias mostró una mayor estabilidad.

¹ Ecuador queda excluido de la comparación entre PISA 2022 y PISA 2025 por ser su primera participación en PISA.

Las desigualdades socioeconómicas constituyen otra dimensión central del desafío. En todos los países con información disponible, los estudiantes del 25% socioeconómicamente más favorecido obtienen mejores resultados en lectura que los del 25% más desfavorecido. Las brechas de puntaje alcanzan hasta 93 puntos y, en promedio simple, alrededor del 75% de los estudiantes del cuartil más desfavorecido se encuentra por debajo del Nivel 2, frente al 38% entre los del cuartil más favorecido.

La evolución de estas brechas requiere una interpretación cuidadosa. En varios países, la distancia entre grupos socioeconómicos se redujo entre 2022 y 2025, pero principalmente porque el desempeño de los estudiantes más favorecidos cayó con mayor intensidad, y no porque mejoraran sustantivamente los resultados de los estudiantes más desfavorecidos.

PISA observa las competencias lectoras a los 15 años, pero estas se construyen a lo largo de toda la trayectoria educativa. Por ello, los resultados refuerzan la importancia de desarrollar habilidades fundamentales de lectura desde los primeros años y sostener su desarrollo a lo largo de la escolaridad.

Principales hallazgos del estudio

- Casi 6 de cada 10 estudiantes de América Latina y el Caribe se encuentran por debajo del Nivel 2 de lectura.
- El promedio simple regional fue de 389 puntos, 72 puntos por debajo del promedio OCDE de 461.
- Ninguno de los 12 países con información comparable mejoró significativamente respecto de PISA 2022; 6 registraron retrocesos significativos.
- El deterioro reciente fue más pronunciado en lectura que en matemática, mientras que ciencias mostró mayor estabilidad.
- Las brechas socioeconómicas de desempeño lector alcanzan hasta 93 puntos.
- En promedio, alrededor del 75% de los estudiantes del cuartil socioeconómico más desfavorecido se encuentra por debajo del Nivel 2, frente al 38% entre los más favorecidos.
- La reducción de algunas brechas socioeconómicas responde principalmente a caídas mayores entre los estudiantes más favorecidos, y no a mejoras sustantivas entre los más desfavorecidos.

1. Introducción

PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes de la OCDE) evalúa hasta qué punto los estudiantes de 15 años pueden aplicar conocimientos y competencias para desenvolverse en diferentes situaciones. Tradicionalmente, la evaluación analiza el desempeño en lectura, matemática y ciencias. En PISA 2025, ciencias constituyó el dominio principal, mientras que lectura y matemática fueron dominios secundarios. Esta edición incorporó, además, una evaluación de resolución de problemas computacionales en el marco del dominio *Learning in the Digital World*.

Este estudio analiza los resultados de lectura de los 13 países de América Latina y el Caribe participantes de PISA 2025: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay.

El análisis se organiza en cuatro dimensiones. En primer lugar, sitúa los resultados de la región en perspectiva internacional, a partir de la comparación con el promedio de la OCDE y con sistemas educativos de distinto nivel de desempeño. En segundo lugar, examina los resultados de los países de América Latina y el Caribe en términos de puntaje promedio y proporción de estudiantes por debajo del Nivel 2 de lectura. En tercer lugar, analiza la evolución entre PISA 2022 y PISA 2025 en los países con información comparable. Finalmente, estudia las desigualdades asociadas al origen socioeconómico de los estudiantes. A partir de estas dimensiones, el informe presenta también una síntesis de resultados para cada uno de los 13 países participantes de la región.

El propósito es dimensionar la magnitud del desafío lector en la región, analizar su evolución reciente, examinar cómo se distribuye entre distintos grupos socioeconómicos y ubicar esos resultados en el contexto internacional.

Para PISA, la competencia lectora excede la capacidad de decodificar palabras. Implica la habilidad de los estudiantes para comprender, utilizar, evaluar y reflexionar sobre textos, así como involucrarse con ellos para alcanzar objetivos, desarrollar conocimientos y participar en la sociedad.

Los resultados de la evaluación se organizan en distintos niveles de competencia. En lectura, PISA define el Nivel 2 como el nivel mínimo de competencia que los estudiantes deberían haber alcanzado. Un estudiante que alcanza este nivel puede, entre otras tareas, identificar la idea principal de un texto de extensión moderada, localizar información a partir de criterios explícitos y realizar comparaciones o reflexiones sobre el propósito y la forma de los textos.

La proporción de estudiantes por debajo del Nivel 2 constituye, por lo tanto, un indicador central para este estudio, porque permite dimensionar cuántos estudiantes todavía no logran resolver de manera consistente este tipo de tareas. Este indicador se analiza junto con los puntajes promedio, la evolución entre ciclos y las diferencias asociadas al nivel socioeconómico.

PISA ofrece una fotografía de las competencias lectoras a los 15 años. Sin embargo, estas competencias se desarrollan de manera acumulativa a lo largo de la trayectoria educativa. Por ello, los resultados observados en esta etapa de la escolaridad deben interpretarse como parte de un proceso más amplio de desarrollo lector que comienza en los primeros años de escolaridad y continúa a medida que los estudiantes enfrentan textos y demandas cognitivas cada vez más complejas.

2. América Latina frente al escenario global

PISA 2025 fue aplicada a más de 760.000 estudiantes de 15 años en 91 países y economías, representativos de alrededor de 33 millones de jóvenes. Esta cobertura permite situar los resultados de América Latina y el Caribe dentro de un panorama internacional amplio.

La referencia internacional

El promedio de los países de la OCDE en lectura fue de 461 puntos en PISA 2025². Chile, el país de mejor desempeño de América Latina y el Caribe, alcanzó 436 puntos, 25 puntos menos. El promedio simple de los 13 países participantes de la región fue de 389 puntos, 72 puntos por debajo del promedio OCDE.³

La distancia es mayor frente a los sistemas de mejor desempeño. Singapur obtuvo 535 puntos en lectura y B-S-J-Z (China), 527. Esto sitúa a Chile 99 puntos por debajo de Singapur y al promedio regional 146 puntos por debajo del mismo sistema. En el otro extremo de la distribución internacional, Ruanda obtuvo 301 puntos, 36 menos que Guatemala, el país de menor desempeño de América Latina y el Caribe.

B-S-J-Z (China) y Singapur se ubicaron entre los sistemas de mayor desempeño en lectura, matemática y ciencias. Estonia, Japón, Corea, Macao (China), Chinese Taipei y Reino Unido también se ubicaron entre los diez sistemas de mejor desempeño de PISA 2025 en las tres áreas.

² El promedio OCDE de 461 puntos presentado para PISA 2025 corresponde al agregado de países OCDE disponible en 2025. Para las comparaciones temporales se utiliza el promedio OECD-35, integrado por los países con información comparable entre ciclos.

³ Los valores para América Latina y el Caribe corresponden al promedio simple de los países de la región participantes en cada edición. Dado que la composición de países participantes difiere entre PISA 2022 y PISA 2025, estos promedios no deben interpretarse como una comparación estricta de la evolución regional.

En conjunto, estas referencias muestran que América Latina y el Caribe no solo se ubica por debajo del promedio de la OCDE, sino también a una distancia considerable de los sistemas de mayor desempeño internacional.

El retroceso lector es un fenómeno global

El deterioro de la lectura no es exclusivo de América Latina y el Caribe. Entre 2018 y 2025, 56 de los 74 sistemas con información comparable registraron caídas estadísticamente significativas en lectura.

La tendencia también se observa entre los países de la OCDE. Para analizar cambios en el tiempo, la OCDE utiliza un promedio de composición fija de 35 países con información comparable entre ciclos. Entre 2022 y 2025, el desempeño promedio en lectura de este grupo cayó alrededor de 14 puntos.

Desde una perspectiva de más largo plazo, PISA 2025 registra el desempeño promedio en lectura más bajo observado hasta ahora en la OCDE, después de que los resultados alcanzaran su punto máximo alrededor de 2012.

El retroceso observado en América Latina y el Caribe se inscribe, por lo tanto, en un fenómeno internacional más amplio. Sin embargo, la región enfrenta esa tendencia desde niveles considerablemente inferiores a las principales referencias internacionales.

La desigualdad socioeconómica en lectura

Las diferencias de desempeño asociadas al origen socioeconómico tampoco son exclusivas de América Latina y el Caribe. En PISA 2025, los estudiantes pertenecientes al cuartil socioeconómico más favorecido obtuvieron, en promedio entre los países de la OCDE, 77 puntos más en lectura que los estudiantes del cuartil más desfavorecido. Además, el nivel socioeconómico explicó alrededor del 9% de la variación del desempeño lector dentro de los países de la OCDE.

La evolución reciente muestra una reducción de algunas medidas de desigualdad socioeconómica. Entre los países de la OCDE con información comparable, la asociación entre nivel socioeconómico y desempeño lector se debilitó entre 2022 y 2025. Sin embargo, una reducción de las brechas no implica necesariamente una mejora de los estudiantes más desfavorecidos: puede producirse porque el desempeño de los estudiantes más favorecidos disminuye con mayor intensidad.

Ese patrón también aparece en América Latina y el Caribe, donde las diferencias asociadas al nivel socioeconómico son marcadas tanto en los puntajes de lectura como en la proporción de estudiantes que no alcanza el Nivel 2. Estas desigualdades se analizan en detalle en la sección 5.

La combinación entre bajo desempeño general y desigualdades socioeconómicas constituye, por lo tanto, una dimensión central del escenario regional.

3. La lectura en América Latina y el Caribe

Una vez situada la región en el escenario internacional, resulta necesario observar las diferencias entre los países de América Latina y el Caribe. PISA 2025 muestra una región atravesada por un desafío lector común, pero con niveles de desempeño considerablemente distintos entre los sistemas educativos.

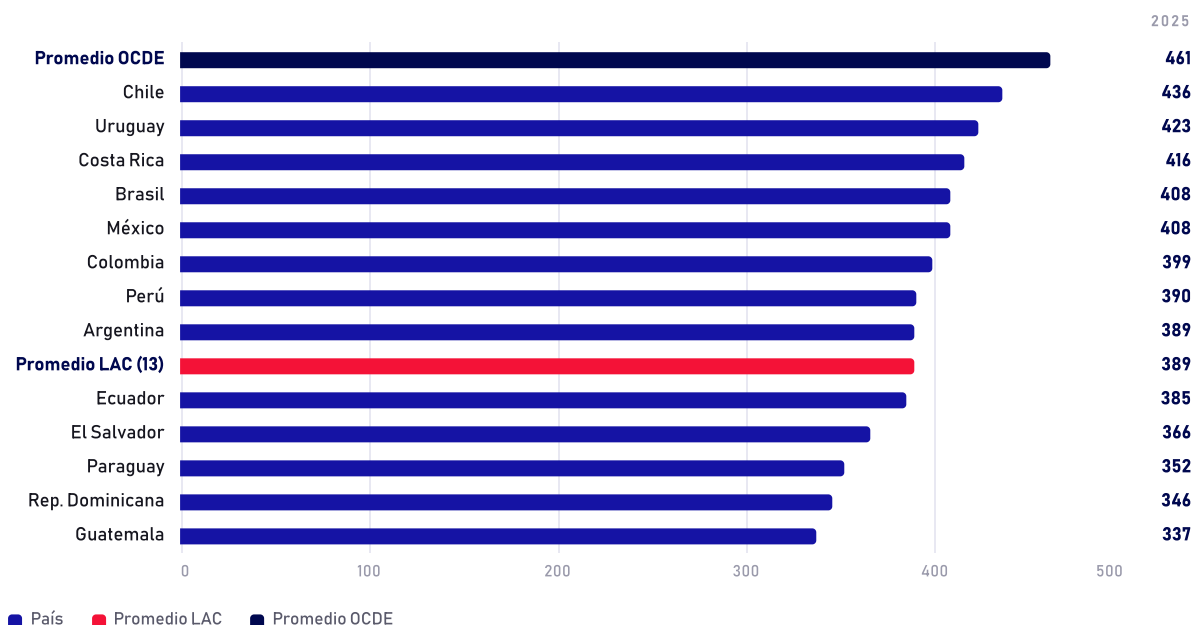
El puntaje promedio en lectura ofrece una primera aproximación a esas diferencias. Chile registró el mayor desempeño de la región, con 436 puntos, seguido por Uruguay, con 423, y Costa Rica, con 416. En el otro extremo, Guatemala obtuvo 337 puntos, el resultado más bajo entre los países latinoamericanos y caribeños participantes.

La distancia entre Chile y Guatemala alcanza 99 puntos, lo que evidencia una marcada heterogeneidad dentro de la región. Entre ambos extremos se distribuyen sistemas educativos con niveles de desempeño muy diferentes, aun cuando todos se ubican por debajo del promedio de la OCDE.

GRÁFICO 1

Puntaje promedio en lectura — PISA 2025

Puntaje en la escala de lectura de PISA



Nota: el promedio de América Latina y el Caribe (LAC) corresponde al promedio simple de los 13 países de la región participantes de PISA 2025.

Fuente: elaboración del Instituto de Evidencia Educativa sobre la base de OECD, PISA 2025 Results, Volume I.

El puntaje promedio, sin embargo, no permite observar por sí solo cuántos estudiantes alcanzan los niveles de competencia definidos por PISA. Por eso, resulta necesario complementarlo con la proporción de estudiantes que se encuentra por debajo del Nivel 2 de lectura.

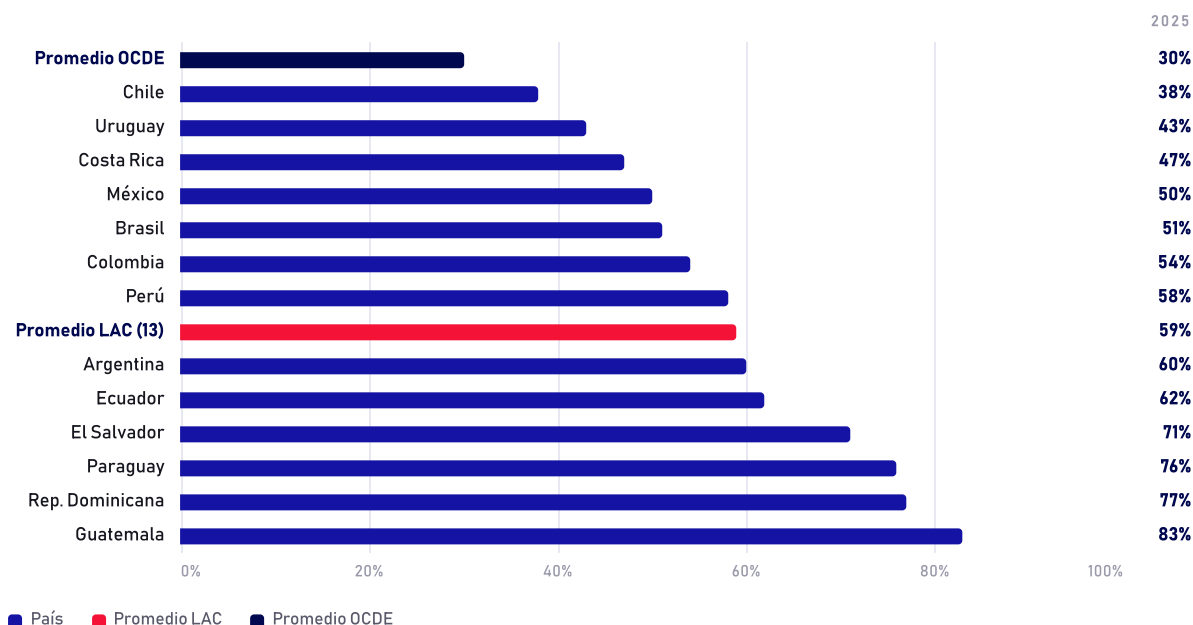
Como se explicó en la introducción, el Nivel 2 constituye el nivel mínimo de competencia que los estudiantes deberían haber alcanzado según PISA. En promedio simple entre los 13 países participantes de América Latina y el Caribe, el 59% de los estudiantes se encuentra por debajo de ese nivel. Dicho de otro modo, casi 6 de cada 10 estudiantes de 15 años no logran resolver de manera consistente las tareas lectoras asociadas a ese umbral.

Las diferencias entre países vuelven a ser considerables. Guatemala presenta la mayor proporción de estudiantes por debajo del Nivel 2, con 83%, seguida por República Dominicana, con 77%, y Paraguay, con 76%. En el otro extremo, Chile registra la menor proporción, con 38%, seguido por Uruguay, con 43%.

GRÁFICO 2

Estudiantes por debajo del Nivel 2 de lectura — PISA 2025

Porcentaje de estudiantes de 15 años bajo el nivel mínimo de competencia definido por PISA



Nota: el promedio de América Latina y el Caribe (LAC) corresponde al promedio simple de los 13 países de la región participantes de PISA 2025.

Fuente: elaboración del Instituto de Evidencia Educativa sobre la base de OECD, PISA 2025 Results, Volume I.

Aun entre los países de mejor desempeño relativo de la región, la incidencia del bajo desempeño lector continúa siendo elevada. En Chile, casi 4 de cada 10 estudiantes se encuentran por debajo del Nivel 2. En 10 de los 13 países participantes, al menos la mitad de los estudiantes no alcanza ese nivel.

La comparación con la OCDE permite dimensionar aún más esta situación. En PISA 2025, aproximadamente el 30% de los estudiantes de los países de la OCDE se encuentra por debajo del Nivel 2, una proporción inferior a la observada en todos los países de América Latina y el Caribe participantes.

Los dos indicadores ofrecen perspectivas complementarias. El puntaje promedio permite comparar el nivel general de desempeño de los sistemas educativos, mientras que la proporción de estudiantes por debajo del Nivel 2 permite dimensionar la extensión del bajo desempeño lector dentro de cada país.

En conjunto, los resultados muestran una región heterogénea, pero atravesada por un desafío común. Los países difieren considerablemente en sus niveles de desempeño, aunque incluso aquellos con mejores resultados relativos mantienen proporciones importantes de estudiantes que no alcanzan el nivel mínimo de competencia definido por PISA.

Esta fotografía de 2025 permite establecer la magnitud actual del desafío. La siguiente sección analiza cómo evolucionaron estos resultados respecto de PISA 2022 y si los países de la región muestran señales de mejora, estabilidad o retroceso.

4. Evolución del desempeño lector entre PISA 2022 y PISA 2025

La fotografía de PISA 2025 muestra niveles elevados de bajo desempeño lector en buena parte de América Latina y el Caribe. Comparar estos resultados con el ciclo anterior permite analizar si los sistemas educativos de la región avanzaron, se mantuvieron estables o retrocedieron entre ambos ciclos.

Entre los 12 países con información comparable entre PISA 2022 y PISA 2025, ninguno registró una mejora estadísticamente significativa en su puntaje promedio de lectura. Seis presentaron retrocesos significativos y los otros seis no mostraron cambios estadísticamente significativos.

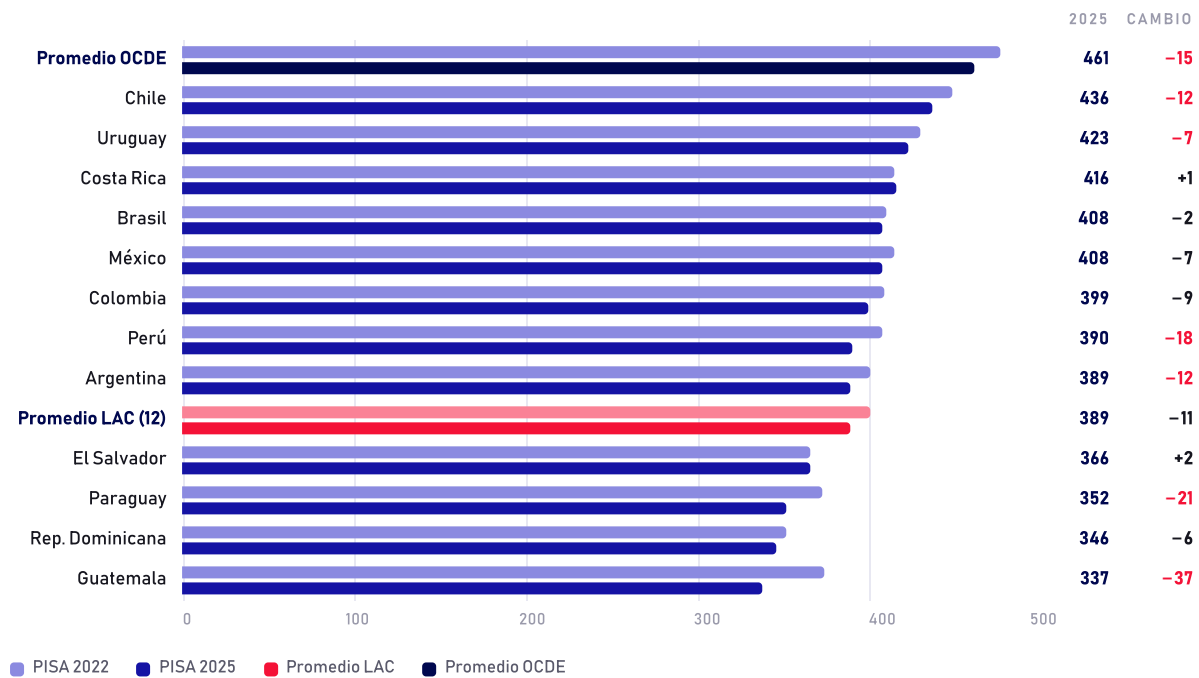
Guatemala registró la mayor caída, con 37 puntos menos que en 2022, seguida por Paraguay, con 21 puntos, y Perú, con 18. También presentaron disminuciones estadísticamente significativas Argentina y Chile, con 12 puntos menos cada uno, y Uruguay, con una caída de 7 puntos.

Colombia, México y Brasil obtuvieron puntajes numéricamente inferiores a los de 2022, pero las diferencias no fueron estadísticamente significativas. Tampoco se observaron cambios significativos en Costa Rica, El Salvador y República Dominicana.

GRÁFICO 3

Evolución del puntaje promedio en lectura — PISA 2022 y PISA 2025

Puntaje de cada ciclo. Cambio en puntos, calculado por la OCDE sobre valores sin redondear



Nota: el promedio de América Latina y el Caribe (LAC) corresponde al promedio simple de los 12 países con información comparable en ambos ciclos. Los cambios se calculan sobre valores sin redondear. Las comparaciones temporales de Paraguay y Guatemala deben interpretarse con cautela: ambos países pasaron de una evaluación en papel a una evaluación por computadora en PISA 2025.

Fuente: elaboración del Instituto de Evidencia Educativa sobre la base de OECD, PISA 2022 Results, Volume I y PISA 2025 Results, Volume I.

Considerando únicamente los 12 países con información comparable en ambos ciclos, el promedio simple de lectura pasó de 400 a 389 puntos, una disminución de aproximadamente 11 puntos.⁴ La comparación con las otras áreas evaluadas muestra que el deterioro regional fue más pronunciado en lectura: en la misma composición fija de países, el promedio de matemática pasó de 375 a 370 puntos, mientras que el de ciencias se mantuvo prácticamente estable, de 400 a 399 puntos.

⁴ El promedio de composición fija se calcula sobre los 12 países de América Latina y el Caribe con resultados disponibles tanto en PISA 2022 como en PISA 2025. A diferencia del promedio de todos los participantes en cada edición, esta composición constante permite realizar comparaciones entre ciclos.

El puntaje promedio permite observar la evolución general de cada sistema educativo, pero no muestra por sí solo qué ocurrió con la proporción de estudiantes que no alcanza el nivel mínimo de competencia. Para complementar este análisis, resulta necesario observar la evolución del porcentaje de estudiantes por debajo del Nivel 2.

Entre 2022 y 2025, la proporción de estudiantes por debajo del Nivel 2 aumentó numéricamente en 10 de los 12 países con información comparable. En seis países, ese incremento fue estadísticamente significativo.

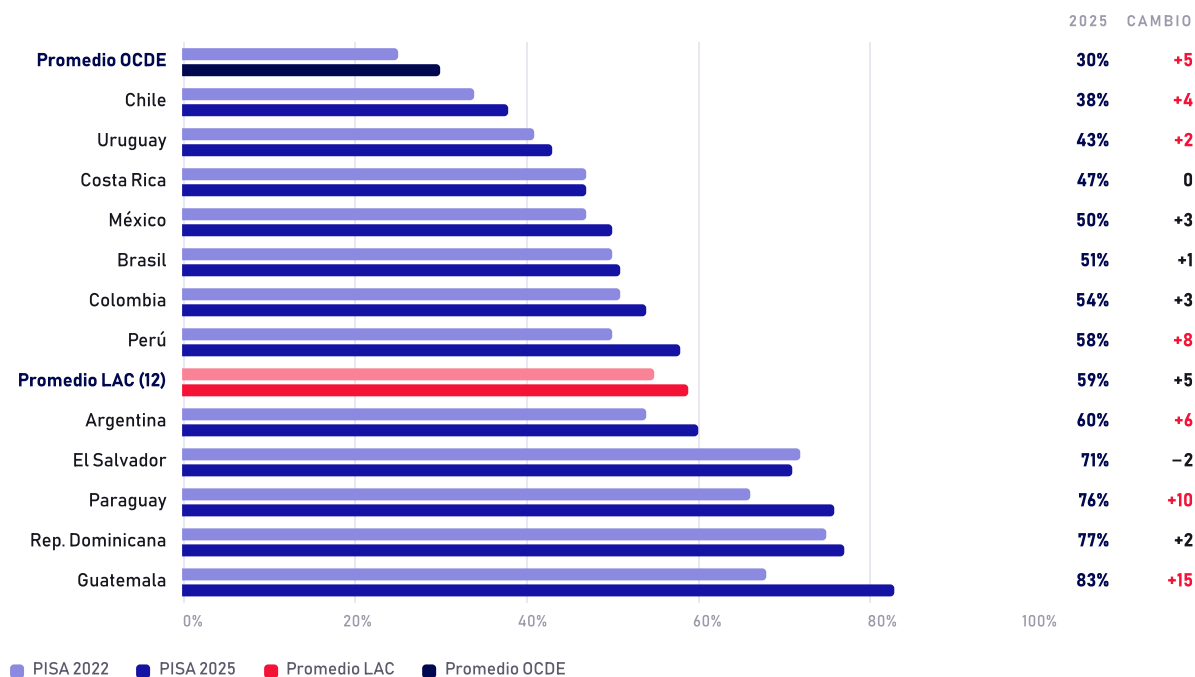
Los mayores aumentos se registraron en Guatemala, donde la proporción pasó de aproximadamente 68% a 83%, una diferencia de 15 puntos porcentuales; Paraguay, con un incremento de alrededor de 10 puntos; y Perú, con 8 puntos. Argentina, Chile y Uruguay también registraron aumentos estadísticamente significativos.

En Costa Rica, Brasil, México, Colombia, El Salvador y República Dominicana, las variaciones en la proporción de estudiantes por debajo del Nivel 2 no fueron estadísticamente significativas.

GRÁFICO 4

Evolución del % de estudiantes por debajo del Nivel 2 de lectura — PISA 2022 y 2025

Porcentaje bajo el Nivel 2 en cada ciclo. Cambio en puntos porcentuales



Nota: el promedio de América Latina y el Caribe (LAC) corresponde al promedio simple de los 12 países con información comparable en ambos ciclos. Los cambios se calculan sobre valores sin redondear. Las comparaciones temporales de Paraguay y Guatemala deben interpretarse con cautela: ambos países pasaron de una evaluación en papel a una evaluación por computadora en PISA 2025.

Fuente: elaboración del Instituto de Evidencia Educativa sobre la base de OECD, PISA 2022 Results, Volume I y PISA 2025 Results, Volume I.

La lectura conjunta de ambos indicadores muestra un patrón consistente. En Argentina, Chile, Guatemala, Paraguay, Perú y Uruguay, la disminución estadísticamente significativa del puntaje promedio estuvo acompañada por un aumento significativo de la proporción de estudiantes por debajo del Nivel 2. En estos países, el deterioro no solo afectó el desempeño promedio, sino que también amplió la proporción de estudiantes que no alcanza el nivel mínimo de competencia definido por PISA.

En esos mismos 12 países, la proporción promedio de estudiantes por debajo del Nivel 2 aumentó de 55% a 59%. La lectura conjunta de ambos indicadores confirma, por lo tanto, un deterioro del desempeño lector regional entre ambos ciclos.

Los resultados muestran, por lo tanto, un escenario regional sin señales de recuperación generalizada entre 2022 y 2025. Sin embargo, los promedios nacionales no permiten establecer si este deterioro afectó de igual manera a estudiantes de distintos contextos sociales. La siguiente sección analiza cómo se distribuyen los resultados lectores según el nivel socioeconómico y cómo evolucionaron esas desigualdades entre ambos ciclos.

5. Desigualdades socioeconómicas

Dentro de cada sistema educativo, el desempeño lector se encuentra asociado al origen socioeconómico de los estudiantes. PISA analiza esta dimensión mediante el índice de estatus económico, social y cultural (ESCS), construido a partir de información sobre las condiciones económicas, educativas y culturales de los hogares.

Para analizar estas desigualdades, PISA ordena a los estudiantes de cada país según su ESCS y los divide en cuatro grupos de igual tamaño. En este informe se comparan los dos extremos de esa distribución: el 25% socioeconómicamente más desfavorecido y el 25% más favorecido de cada país.

Los resultados de PISA 2025 muestran diferencias sistemáticas según nivel socioeconómico. En todos los países de América Latina y el Caribe con información disponible, los estudiantes del cuartil más favorecido obtienen puntajes promedio en lectura superiores a los del cuartil más desfavorecido.

Las brechas son importantes en todos los países analizados, aunque su magnitud varía considerablemente. Brasil presenta la mayor diferencia, con aproximadamente 93 puntos entre ambos cuartiles. Le siguen Colombia, con 89 puntos; Ecuador, con 87; Uruguay, con 86; y Perú, con 82.

Las menores brechas se observan en Paraguay, con 60 puntos, y Guatemala, con 67, seguidos por México y República Dominicana, con alrededor de 71 puntos. Sin embargo, una brecha menor no implica necesariamente mejores resultados ni mayor equidad: puede reflejar niveles de desempeño bajos en ambos extremos de la distribución.

Paraguay y Guatemala ilustran este punto. En Paraguay, los estudiantes del cuartil más desfavorecido obtienen en promedio 333 puntos y los del más favorecido 393. En Guatemala, los valores son aproximadamente 312 y 379 puntos, respectivamente. Aunque las diferencias entre grupos son menores que en otros países, ambos cuartiles presentan niveles de desempeño comparativamente bajos.

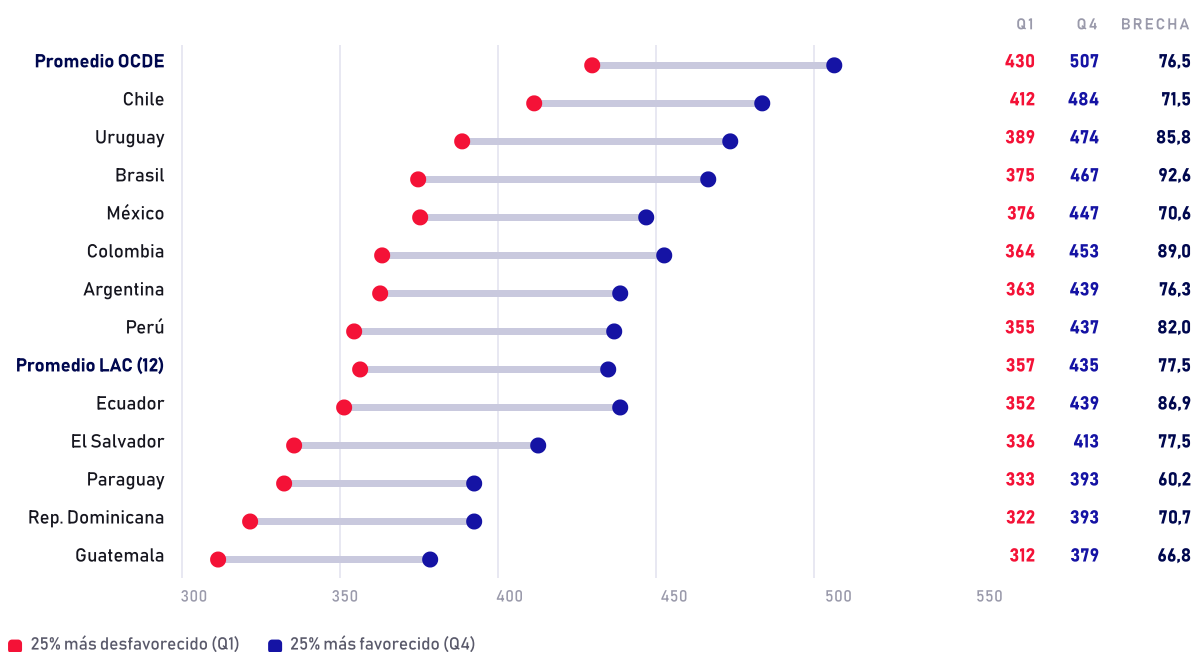
Chile presenta una situación diferente. Los estudiantes del cuartil más desfavorecido alcanzan aproximadamente 412 puntos y los del más favorecido 484, una brecha cercana a 72 puntos. Aunque la desigualdad asociada al nivel socioeconómico continúa siendo considerable, ambos grupos alcanzan resultados superiores a los observados en gran parte de la región.

En promedio simple entre los 12 países con información disponible, el cuartil más desfavorecido alcanza alrededor de 357 puntos, frente a 435 entre el cuartil más favorecido, una diferencia aproximada de 78 puntos.

GRÁFICO 5

Puntaje promedio en lectura según nivel socioeconómico — PISA 2025

Cuartil más desfavorecido (Q1) y más favorecido (Q4) del índice ESCS. Eje truncado: comienza en 300 puntos



Nota: Costa Rica no cuenta con información disponible para este indicador en la tabla oficial. Los cuartiles corresponden a la distribución nacional del índice ESCS. El promedio regional corresponde al promedio simple de los 12 países con información disponible. Las brechas se calculan sobre valores sin redondear, por lo que pueden no coincidir con la resta de las columnas.

Fuente: elaboración del Instituto de Evidencia Educativa sobre la base de OECD, PISA 2025 Results, Volume I.

La brecha de puntajes permite dimensionar la distancia entre grupos socioeconómicos, pero no muestra directamente cuántos estudiantes alcanzan el nivel mínimo de competencia. Para complementar esta lectura, se analiza la proporción de estudiantes de cada cuartil que se encuentra por debajo del Nivel 2.

Los resultados muestran una desigualdad marcada. En todos los países con información disponible, la proporción de estudiantes por debajo del Nivel 2 es considerablemente mayor entre el 25% socioeconómicamente más desfavorecido que entre el 25% más favorecido.

En promedio simple entre los países analizados, alrededor del 75% de los estudiantes del cuartil más desfavorecido se encuentra por debajo del Nivel 2, frente a aproximadamente el 38% entre los del cuartil más favorecido. Dicho de otro modo, más de 7 de cada 10 estudiantes del grupo socioeconómicamente más desfavorecido no alcanzan ese nivel, frente a menos de 4 de cada 10 entre los más favorecidos.

Las diferencias entre países son considerables. Guatemala presenta la mayor proporción de estudiantes por debajo del Nivel 2 en ambos extremos de la distribución socioeconómica: aproximadamente 95% entre los estudiantes del cuartil inferior y 65% entre los del cuartil superior.

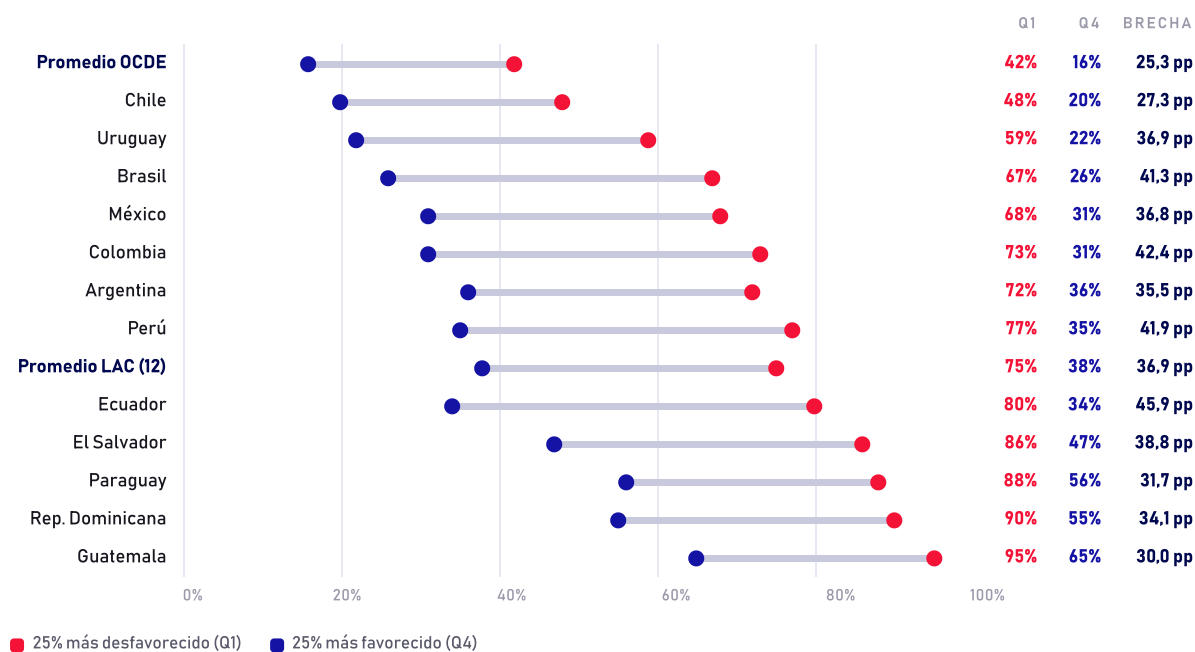
También se observan proporciones muy elevadas en República Dominicana, Paraguay y El Salvador. En estos países, más de 8 de cada 10 estudiantes del cuartil más desfavorecido se encuentran por debajo del Nivel 2. Además, en Guatemala, Paraguay y República Dominicana, más de la mitad de los estudiantes del cuartil socioeconómicamente más favorecido tampoco alcanza ese nivel.

En el otro extremo, Chile presenta las menores proporciones en ambos grupos: aproximadamente 48% entre los estudiantes del cuartil más desfavorecido y 20% entre los del más favorecido. Aun así, prácticamente la mitad de los estudiantes del grupo socioeconómicamente más desfavorecido se encuentra por debajo del Nivel 2.

GRÁFICO 6

Estudiantes por debajo del Nivel 2 de lectura según nivel socioeconómico — PISA 2025

Porcentaje bajo el Nivel 2 dentro de cada cuartil nacional del índice ESCS. Brecha en puntos porcentuales



Nota: Costa Rica no cuenta con información disponible para este indicador en la tabla oficial. Los cuartiles corresponden a la distribución nacional del índice ESCS. El promedio regional corresponde al promedio simple de los 12 países con información disponible.

Fuente: elaboración del Instituto de Evidencia Educativa sobre la base de OECD, PISA 2025 Results, Volume I.

Los dos indicadores muestran dimensiones complementarias de la desigualdad. Las brechas de puntaje entre los cuartiles extremos alcanzan hasta 93 puntos y, en promedio, la proporción de estudiantes por debajo del Nivel 2 es aproximadamente 37 puntos porcentuales mayor entre los estudiantes más desfavorecidos que entre los más favorecidos. La desigualdad socioeconómica se expresa, por lo tanto, tanto en diferencias de desempeño como en probabilidades muy distintas de alcanzar el nivel mínimo de competencia definido por PISA.

Evolución de las brechas socioeconómicas entre 2022 y 2025

Entre PISA 2022 y PISA 2025, las brechas de puntaje entre los cuartiles socioeconómicos extremos se redujeron numéricamente en 7 de los 11 países con información comparable. Las mayores reducciones se observaron en Perú y Colombia, seguidas por México y Argentina. También disminuyeron en Paraguay, Uruguay y Chile. En cambio, la brecha se amplió en Guatemala, Brasil, El Salvador y República Dominicana.

Esta evolución debe interpretarse con cautela. Una reducción de la distancia entre grupos no implica necesariamente una mejora en términos de equidad. En los siete países donde la brecha se redujo, predominó una caída mayor del desempeño del cuartil más favorecido que del más desfavorecido. La disminución de las brechas no estuvo acompañada por mejoras sustantivas del desempeño de los estudiantes de contextos más desfavorecidos.

Perú constituye un ejemplo claro. Entre 2022 y 2025, el puntaje del cuartil más desfavorecido pasó de aproximadamente 360 a 355 puntos, mientras que el del cuartil más favorecido descendió de 458 a 437. La brecha se redujo de alrededor de 99 a 82 puntos, principalmente porque el desempeño del grupo más favorecido cayó con mayor intensidad. Un patrón similar se observa en Colombia y México.

En Argentina, el desempeño del cuartil más desfavorecido se mantuvo prácticamente estable, alrededor de 363 puntos, mientras que el del cuartil más favorecido descendió de aproximadamente 448 a 439. La reducción de la brecha tampoco estuvo asociada, por lo tanto, a una mejora del grupo inferior.

Estos resultados muestran que una menor distancia entre grupos puede coexistir con un deterioro de los aprendizajes e incluso derivarse de él. Por eso, la evolución de las brechas debe analizarse junto con los cambios en el desempeño de cada grupo y no interpretarse, de manera aislada, como un avance en materia de equidad.

Las desigualdades socioeconómicas atraviesan, por lo tanto, los distintos niveles de desempeño observados en la región, aunque con magnitudes y trayectorias diferentes entre países. La siguiente sección integra estas dimensiones y presenta una síntesis específica para cada sistema educativo.

6. Resultados por país

Los resultados regionales muestran patrones comunes, pero también diferencias importantes entre los sistemas educativos de América Latina y el Caribe. Este apartado presenta una síntesis de la situación de cada país a partir de cuatro dimensiones: el puntaje promedio en lectura en PISA 2025, la proporción de estudiantes por debajo del Nivel 2, la evolución respecto de PISA 2022 cuando existe información comparable y las desigualdades asociadas al nivel socioeconómico.

— ARGENTINA

Argentina obtuvo 389 puntos en lectura en PISA 2025 y el 60% de sus estudiantes se ubicó por debajo del Nivel 2. Esto significa que 6 de cada 10 estudiantes de 15 años no alcanzan ese nivel de competencia.

En PISA 2022, Argentina había obtenido 401 puntos y aproximadamente el 54% de sus estudiantes se encontraba por debajo del Nivel 2. En 2025, el puntaje promedio descendió 12 puntos, una caída estadísticamente significativa, mientras que la proporción bajo Nivel 2 aumentó alrededor de 6 puntos porcentuales. Ambos indicadores muestran un deterioro del desempeño lector entre los dos ciclos.

Las desigualdades socioeconómicas

En 2025, alrededor de 76 puntos separan el puntaje promedio del 25% socioeconómicamente más favorecido y el 25% más desfavorecido, frente a una brecha aproximada de 86 puntos en 2022. Esta reducción no responde a una mejora del grupo más desfavorecido, cuyo puntaje se mantuvo prácticamente estable, sino principalmente al descenso del grupo más favorecido, de aproximadamente 448 a 439 puntos.

La desigualdad también se observa en la proporción bajo Nivel 2. En 2025, alrededor del 72% de los estudiantes del cuartil más desfavorecido se encuentra por debajo de este nivel, frente a aproximadamente el 36% entre los más favorecidos.

— BRASIL

Brasil obtuvo 408 puntos en lectura en PISA 2025 y el 51% de sus estudiantes se ubicó por debajo del Nivel 2. El país se encuentra entre los de mayor puntaje de la región, después de Chile, Uruguay y Costa Rica, y presenta un resultado muy similar al de México.

En PISA 2022, Brasil había obtenido 410 puntos y aproximadamente el 50% de sus estudiantes se encontraba por debajo del Nivel 2. En 2025, el puntaje promedio disminuyó 2 puntos y la proporción bajo Nivel 2 aumentó alrededor de 1 punto porcentual. Ninguna de estas variaciones fue estadísticamente significativa, por lo que el desempeño lector se mantuvo relativamente estable entre ambos ciclos.

Las desigualdades socioeconómicas

La brecha de puntaje entre los cuartiles socioeconómicos extremos pasó de aproximadamente 88 puntos en 2022 a 93 en 2025. Brasil presenta así la mayor brecha observada entre los países de la región con información disponible. Esta ampliación corresponde a una diferencia numérica y no debe interpretarse, por sí sola, como un cambio estadísticamente significativo.

En 2025, alrededor del 67% de los estudiantes del cuartil más desfavorecido se encuentra por debajo del Nivel 2, frente a aproximadamente el 26% entre los más favorecidos, una diferencia cercana a 41 puntos porcentuales.

— CHILE

Chile obtuvo 436 puntos en lectura en PISA 2025 y el 38% de sus estudiantes se ubicó por debajo del Nivel 2. Registró el mayor puntaje promedio y la menor proporción de estudiantes bajo ese nivel entre los países de América Latina y el Caribe participantes.

En PISA 2022, Chile había obtenido 448 puntos y aproximadamente el 34% de sus estudiantes se encontraba por debajo del Nivel 2. En 2025, el puntaje promedio cayó 12 puntos, una disminución estadísticamente significativa, mientras que la proporción bajo Nivel 2 aumentó alrededor de 4 puntos porcentuales. Chile continúa encabezando los resultados regionales, pero ambos indicadores muestran un deterioro respecto del ciclo anterior.

Las desigualdades socioeconómicas

La brecha de puntaje entre los cuartiles extremos pasó de aproximadamente 76 puntos en 2022 a 72 en 2025. Esta reducción no responde a una mejora del grupo más desfavorecido: su puntaje pasó de aproximadamente 414 a 412 puntos, mientras que el del grupo más favorecido descendió de alrededor de 489 a 484.

En 2025, aproximadamente el 48% de los estudiantes del cuartil más desfavorecido se encuentra por debajo del Nivel 2, frente a cerca del 20% entre los más favorecidos. Incluso en el país con mejores resultados relativos de la región, prácticamente la mitad de los estudiantes del cuartil inferior no alcanza ese nivel.

— COLOMBIA

Colombia obtuvo 399 puntos en lectura en PISA 2025 y el 54% de sus estudiantes se ubicó por debajo del Nivel 2. Más de la mitad de los estudiantes de 15 años no alcanza, por lo tanto, ese nivel de competencia.

En PISA 2022, Colombia había obtenido 409 puntos y aproximadamente el 51% de sus estudiantes se encontraba por debajo del Nivel 2. En 2025, el puntaje promedio fue alrededor de 9 puntos menor y la proporción bajo Nivel 2 aumentó cerca de 3 puntos porcentuales. Ninguna de estas variaciones alcanzó significancia estadística.

Las desigualdades socioeconómicas

La brecha de puntaje entre los cuartiles extremos se redujo de aproximadamente 102 puntos en 2022 a 89 en 2025. Sin embargo, esta reducción no refleja una mejora de los estudiantes más desfavorecidos: su puntaje pasó de alrededor de 367 a 364 puntos, mientras que el del cuartil más favorecido cayó de aproximadamente 469 a 453.

En 2025, cerca del 73% de los estudiantes del cuartil más desfavorecido se encuentra por debajo del Nivel 2, frente a aproximadamente el 31% entre los más favorecidos. La distancia entre ambos grupos alcanza alrededor de 42 puntos porcentuales.

— COSTA RICA

Costa Rica obtuvo 416 puntos en lectura en PISA 2025 y el 47% de sus estudiantes se ubicó por debajo del Nivel 2. Registró el tercer puntaje promedio más alto de América Latina y el Caribe, después de Chile y Uruguay.

En PISA 2022, Costa Rica había obtenido 415 puntos y aproximadamente el 47% de sus estudiantes se encontraba por debajo del Nivel 2. En 2025, ambos indicadores permanecieron prácticamente sin cambios, lo que muestra una marcada estabilidad entre los dos ciclos.

Las desigualdades socioeconómicas

Los indicadores utilizados en este informe para analizar el nivel socioeconómico no están disponibles para Costa Rica en las tablas oficiales correspondientes a PISA 2025⁵. Por esta razón, no se presentan estimaciones de brechas socioeconómicas ni comparaciones con 2022 en esta dimensión.

⁵ La OCDE no publica el índice ESCS para Costa Rica en las tablas utilizadas para PISA 2022 y PISA 2025, por lo que no es posible calcular las brechas socioeconómicas consideradas en este informe.

— ECUADOR

Ecuador obtuvo 385 puntos en lectura en PISA 2025 y el 62% de sus estudiantes se ubicó por debajo del Nivel 2. Más de 6 de cada 10 estudiantes de 15 años no alcanzan ese nivel de competencia.

Ecuador participa por primera vez en PISA en 2025, por lo que no cuenta con resultados de PISA 2022 que permitan realizar una comparación entre ambos ciclos. El país había participado previamente en PISA for Development, pero esa medición no forma parte de la comparación temporal utilizada en este informe.

Las desigualdades socioeconómicas

En PISA 2025, alrededor de 87 puntos separan el desempeño promedio del cuartil más favorecido y el más desfavorecido, una de las mayores brechas observadas en la región.

La proporción bajo Nivel 2 alcanza aproximadamente el 80% entre los estudiantes del cuartil más desfavorecido y el 34% entre los más favorecidos, una diferencia cercana a 46 puntos porcentuales.

— EL SALVADOR

El Salvador obtuvo 366 puntos en lectura en PISA 2025 y el 71% de sus estudiantes se ubicó por debajo del Nivel 2. Aproximadamente 7 de cada 10 estudiantes de 15 años no alcanzan ese nivel.

En PISA 2022, el país había obtenido 365 puntos y aproximadamente el 72% de sus estudiantes se encontraba por debajo del Nivel 2. Entre ambos ciclos, el puntaje promedio aumentó alrededor de 2 puntos y la proporción bajo Nivel 2 disminuyó cerca de 2 puntos porcentuales. Ninguna de estas variaciones fue estadísticamente significativa, por lo que el desempeño se mantuvo relativamente estable.

Las desigualdades socioeconómicas

La brecha de puntaje entre los cuartiles extremos pasó de aproximadamente 75 puntos en 2022 a 78 en 2025, una ampliación numérica pequeña.

En 2025, aproximadamente el 86% de los estudiantes del cuartil más desfavorecido se encuentra por debajo del Nivel 2, frente al 47% entre los más favorecidos. Esto combina una desigualdad socioeconómica marcada con niveles elevados de bajo desempeño incluso entre los estudiantes del cuartil superior.

— GUATEMALA

Guatemala obtuvo 337 puntos en lectura en PISA 2025 y el 83% de sus estudiantes se ubicó por debajo del Nivel 2. Registró el puntaje promedio más bajo y la mayor proporción de estudiantes bajo ese nivel entre los países de América Latina y el Caribe participantes.

En PISA 2022, Guatemala había obtenido 374 puntos y aproximadamente el 68% de sus estudiantes se encontraba por debajo del Nivel 2. En 2025, el puntaje fue 37 puntos menor y la proporción bajo Nivel 2 aumentó alrededor de 15 puntos porcentuales⁶.

Esta comparación debe interpretarse con especial cautela. Guatemala pasó de una aplicación en papel en 2022 a una evaluación por computadora en 2025. La OCDE considera posible analizar la tendencia, pero advierte que el cambio de modalidad introduce incertidumbre adicional.

Las desigualdades socioeconómicas

La brecha de puntaje entre los cuartiles extremos aumentó de aproximadamente 61 puntos en 2022 a 67 en 2025. Sin embargo, ambos grupos registraron resultados considerablemente menores: el cuartil más desfavorecido pasó de alrededor de 349 a 312 puntos y el más favorecido de 410 a 379.

En 2025, aproximadamente el 95% de los estudiantes del cuartil más desfavorecido se encuentra por debajo del Nivel 2, frente a cerca del 65% entre los más favorecidos. Guatemala presenta así un escenario de muy bajo desempeño general en el que incluso casi dos tercios de los estudiantes del cuartil socioeconómico superior permanecen por debajo de ese nivel.

— MÉXICO

México obtuvo 408 puntos en lectura en PISA 2025 y el 50% de sus estudiantes se ubicó por debajo del Nivel 2. Su puntaje promedio fue similar al de Brasil y la mitad de los estudiantes de 15 años no alcanzó ese nivel.

En PISA 2022, México había obtenido 415 puntos. En 2025, el puntaje promedio fue 7 puntos menor y la proporción de estudiantes por debajo del Nivel 2 pasó de aproximadamente el 47% al 50%. Ninguna de estas variaciones fue estadísticamente significativa.

⁶ Guatemala pasó de una aplicación en papel en PISA 2022 a una evaluación por computadora en PISA 2025. La OCDE considera posible la comparación de tendencia, pero advierte que este cambio de modalidad introduce incertidumbre adicional, no capturada completamente por los errores de enlace habituales entre ciclos.

Las desigualdades socioeconómicas

La brecha de puntaje entre los cuartiles extremos se redujo de aproximadamente 81 puntos en 2022 a 71 en 2025. Esta reducción no responde a una mejora del grupo más desfavorecido: su puntaje pasó de alrededor de 378 a 376 puntos, mientras que el del cuartil más favorecido descendió de 459 a 447.

En 2025, aproximadamente el 68% de los estudiantes del cuartil más desfavorecido se encuentra por debajo del Nivel 2, frente a cerca del 31% entre los más favorecidos.

— PARAGUAY

Paraguay obtuvo 352 puntos en lectura en PISA 2025 y el 76% de sus estudiantes se ubicó por debajo del Nivel 2. Se encuentra entre los países con menores resultados de la región y más de 7 de cada 10 estudiantes no alcanzan ese nivel.

En PISA 2022, Paraguay había obtenido 373 puntos y aproximadamente el 66% de sus estudiantes se encontraba por debajo del Nivel 2. En 2025, el puntaje promedio fue 21 puntos menor, una diferencia estadísticamente significativa, mientras que la proporción bajo Nivel 2 aumentó alrededor de 10 puntos porcentuales.⁷

La comparación debe interpretarse con especial cautela porque Paraguay pasó de una aplicación en papel en 2022 a una evaluación por computadora en 2025. La OCDE advierte que este cambio introduce incertidumbre adicional en el análisis de tendencias.

Las desigualdades socioeconómicas

La brecha de puntaje se redujo de aproximadamente 68 puntos en 2022 a 60 en 2025. Sin embargo, ambos grupos obtuvieron resultados más bajos: el cuartil más desfavorecido pasó de alrededor de 351 a 333 puntos y el más favorecido de 419 a 393.

La proporción bajo Nivel 2 alcanzó aproximadamente el 88% entre los estudiantes más desfavorecidos y el 56% entre los más favorecidos. La menor distancia entre ambos grupos se produce, por lo tanto, en un contexto de deterioro del desempeño en los dos extremos de la distribución.

⁷ Paraguay pasó de una aplicación en papel en PISA 2022 a una evaluación por computadora en PISA 2025. La OCDE advierte que este cambio introduce incertidumbre adicional en la comparación de tendencias entre ambos ciclos.

— PERÚ

Perú obtuvo 390 puntos en lectura en PISA 2025 y el 58% de sus estudiantes se ubicó por debajo del Nivel 2. Casi 6 de cada 10 estudiantes de 15 años no alcanzan ese nivel.

En PISA 2022, el país había obtenido 408 puntos y aproximadamente el 50% de sus estudiantes se encontraba por debajo del Nivel 2. En 2025, el puntaje promedio cayó 18 puntos, una disminución estadísticamente significativa, y la proporción bajo Nivel 2 aumentó alrededor de 8 puntos porcentuales.

Las desigualdades socioeconómicas

La brecha de puntaje se redujo de aproximadamente 99 puntos en 2022 a 82 en 2025. Esta reducción no responde a una mejora del grupo más desfavorecido: su puntaje pasó de alrededor de 360 a 355 puntos, mientras que el del grupo más favorecido descendió de 458 a 437.

La proporción bajo Nivel 2 también aumentó en ambos grupos. En 2025, alcanza aproximadamente el 77% entre los estudiantes más desfavorecidos y el 35% entre los más favorecidos. La reducción de la brecha se produce, por lo tanto, en un contexto de deterioro y no de mejora del grupo inferior.

— REPÚBLICA DOMINICANA

República Dominicana obtuvo 346 puntos en lectura en PISA 2025 y el 77% de sus estudiantes se ubicó por debajo del Nivel 2. Registró el segundo puntaje promedio más bajo de la región y casi 8 de cada 10 estudiantes no alcanzan ese nivel.

En PISA 2022, el país había obtenido 351 puntos y aproximadamente el 75% de sus estudiantes se encontraba por debajo del Nivel 2. En 2025, el puntaje promedio disminuyó alrededor de 6 puntos y la proporción bajo Nivel 2 aumentó cerca de 2 puntos porcentuales. Ninguna de estas variaciones fue estadísticamente significativa. Los resultados muestran, por lo tanto, estabilidad entre ambos ciclos, pero en niveles de desempeño muy bajos.

Las desigualdades socioeconómicas

La brecha de puntaje entre los cuartiles extremos pasó de aproximadamente 69 puntos en 2022 a 71 en 2025, una variación numérica pequeña.

En 2025, aproximadamente el 90% de los estudiantes del cuartil más desfavorecido se encuentra por debajo del Nivel 2, frente a cerca del 55% entre los más favorecidos. Incluso entre el 25% socioeconómicamente más favorecido, más de la mitad de los estudiantes permanece por debajo de ese nivel.

— URUGUAY

Uruguay obtuvo 423 puntos en lectura en PISA 2025 y el 43% de sus estudiantes se ubicó por debajo del Nivel 2. Registró el segundo puntaje promedio más alto y la segunda menor proporción de estudiantes bajo ese nivel en América Latina y el Caribe, en ambos casos después de Chile.

En PISA 2022, Uruguay había obtenido 430 puntos y aproximadamente el 41% de sus estudiantes se encontraba por debajo del Nivel 2. En 2025, el puntaje promedio descendió 7 puntos, una caída estadísticamente significativa, mientras que la proporción bajo Nivel 2 aumentó alrededor de 2 puntos porcentuales. Aun así, el país continúa ubicándose entre los sistemas con mejores resultados relativos de la región.

Las desigualdades socioeconómicas

La brecha de puntaje entre los cuartiles extremos se redujo de aproximadamente 92 puntos en 2022 a 86 en 2025. Esta reducción no responde a una mejora del grupo más desfavorecido, cuyo puntaje pasó de alrededor de 391 a 389 puntos, sino principalmente al descenso del grupo más favorecido, de 483 a 474.

En 2025, aproximadamente el 59% de los estudiantes del cuartil más desfavorecido se encuentra por debajo del Nivel 2, frente a cerca del 22% entre los más favorecidos. Uruguay combina, por lo tanto, uno de los desempeños promedio más altos de la región con desigualdades socioeconómicas todavía considerables.

Las fichas nacionales muestran que no existe una única situación regional. Los países parten de niveles de desempeño diferentes, presentan trayectorias distintas entre PISA 2022 y PISA 2025 y exhiben desigualdades socioeconómicas de diversa magnitud.

Al mismo tiempo, aparecen patrones comunes. En todos los sistemas persisten proporciones importantes de estudiantes por debajo del Nivel 2 y, allí donde existe información disponible, los resultados son sistemáticamente más desfavorables entre los estudiantes de menor nivel socioeconómico. Incluso los países con mejores resultados relativos enfrentan, por lo tanto, desafíos importantes para ampliar el acceso a niveles adecuados de competencia lectora.

7. Conclusiones

PISA 2025 muestra que el desafío lector en América Latina y el Caribe continúa siendo de gran magnitud. En promedio simple entre los 13 países participantes, casi 6 de cada 10 estudiantes de 15 años se encuentran por debajo del Nivel 2 de lectura. Al mismo tiempo, todos los países de la región registran puntajes promedio inferiores al promedio de la OCDE.

Los resultados muestran una región heterogénea. Chile y Uruguay presentan los desempeños relativos más altos, mientras que Guatemala, República Dominicana y Paraguay se ubican en el extremo inferior. Sin embargo, incluso en los sistemas con mejores resultados, persiste una proporción importante de estudiantes que no alcanza el nivel mínimo de competencia definido por PISA.

La evolución reciente tampoco muestra señales de recuperación generalizada. Entre los 12 países con información comparable entre PISA 2022 y PISA 2025, ninguno registró una mejora estadísticamente significativa en lectura y seis presentaron retrocesos significativos. Considerando una composición fija de países, el promedio simple regional descendió de 400 a 389 puntos y la proporción promedio de estudiantes por debajo del Nivel 2 aumentó de 55% a 59%.

El deterioro observado en la región forma parte de un fenómeno internacional más amplio. Entre 2018 y 2025, la mayoría de los sistemas educativos con información comparable registró caídas significativas en lectura, y el desempeño promedio de los países de la OCDE también retrocedió. América Latina y el Caribe enfrenta, por lo tanto, una tendencia global adversa desde niveles de desempeño considerablemente inferiores.

Las desigualdades socioeconómicas profundizan este escenario. En todos los países de la región con información disponible, los estudiantes del cuartil socioeconómico más favorecido obtienen mejores resultados que los del cuartil más desfavorecido. En promedio simple, alrededor de 78 puntos separan a ambos grupos y aproximadamente el 75% de los estudiantes del cuartil más desfavorecido se encuentra por debajo del Nivel 2, frente al 38% entre los más favorecidos.

La evolución de estas brechas requiere una lectura cuidadosa. En varios países, la distancia entre los grupos socioeconómicos se redujo entre 2022 y 2025, pero principalmente porque el desempeño de los estudiantes más favorecidos cayó con mayor intensidad y no porque mejoraran sustantivamente los resultados de los estudiantes más desfavorecidos. Una menor brecha, por lo tanto, no constituye por sí sola evidencia de una mejora en términos de equidad.

En conjunto, los resultados muestran que el desafío regional combina tres dimensiones: niveles de desempeño comparativamente bajos, una evolución reciente sin recuperación generalizada y desigualdades socioeconómicas persistentes. Estas dimensiones no operan de manera independiente, sino que se superponen y configuran trayectorias educativas muy diferentes entre estudiantes y entre sistemas educativos.

PISA observa las competencias lectoras a los 15 años, pero estas se construyen a lo largo de toda la trayectoria escolar. Las capacidades para comprender, integrar, evaluar y utilizar información se apoyan en aprendizajes que comienzan durante los primeros años y deben profundizarse a medida que aumentan las demandas cognitivas y académicas.

En este contexto, los sistemas educativos de la región enfrentan el desafío de garantizar que los niños desarrollen habilidades fundamentales de lectura desde los primeros años de escolaridad y, al mismo tiempo, sostener su desarrollo a lo largo de toda la trayectoria educativa. Fortalecer la alfabetización inicial es una condición necesaria, aunque no suficiente, para modificar los patrones que PISA permite observar en etapas posteriores de la trayectoria educativa.

Mirar la lectura como una trayectoria permite, por lo tanto, ampliar la discusión más allá del resultado observado a los 15 años. El desafío no consiste únicamente en revertir los retrocesos recientes, sino en construir condiciones que permitan desarrollar, sostener y profundizar las competencias lectoras a lo largo de toda la escolaridad.

Bibliografía

OECD. (2023). *PISA 2022 database* [Data set]. OECD.

OECD. (2023). *PISA 2022 results (Volume I): The state of learning and equity in education*. PISA.
<https://doi.org/10.1787/53f23881-en>

OECD. (2026). *PISA 2025 database* [Data set]. OECD.

OECD. (2026). *PISA 2025 results (Volume I): Future-ready students*. PISA.
<https://doi.org/10.1787/73451bc5-en>

OECD. (2026). *PISA 2025 technical standards*. OECD.

Schleicher, A. (2026). *PISA 2025: Insights and interpretations*. OECD.

Anexo

El anexo presenta los valores utilizados en los análisis del informe. Las cifras pueden diferir levemente de las diferencias obtenidas mediante la resta de valores publicados redondeados, debido a que la OCDE calcula los cambios y su significancia estadística a partir de estimaciones sin redondear.

Para las comparaciones entre PISA 2022 y PISA 2025 se distinguen los promedios correspondientes a todos los países participantes en cada edición de los promedios de composición fija, calculados únicamente sobre los países con información disponible en ambos ciclos.

RESULTADOS DE LECTURA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE — PISA 2022 Y PISA 2025
Tabla A1. Puntaje promedio en lectura — PISA 2022 vs PISA 2025

País	PISA 2022	PISA 2025	Cambio	¿Significativo?
Argentina	401	389	–12	Sí ↓
Brasil	410	408	–2	No
Chile	448	436	–12	Sí ↓
Colombia	409	399	–9	No
Costa Rica	415	416	+1	No
Ecuador	—	385	—	No comparable
El Salvador	365	366	+2	No
Guatemala	374	337	–37	Sí ↓ *
Jamaica	410	—	—	No comparable
México	415	408	–7	No
Panamá	392	—	—	No comparable
Paraguay	373	352	–21	Sí ↓ *
Perú	408	390	–18	Sí ↓
República Dominicana	351	346	–6	No
Uruguay	430	423	–7	Sí ↓
Promedio LAC — composición fija (12 países)	400	389	–11	—
Promedio LAC — todos los participantes	400 (14)	389 (13)	no comparable	—
Promedio OCDE	476	461	–15	Sí ↓

Nota: la significancia estadística corresponde a la reportada por la OCDE. Los cambios se calculan sobre valores sin redondear, por lo que pueden no coincidir exactamente con la resta de las columnas de puntaje. Ecuador participa por primera vez en PISA en 2025; Jamaica y Panamá participaron en PISA 2022 pero no en PISA 2025. El promedio de composición fija incluye los 12 países con resultados disponibles en ambos ciclos y es el utilizado para analizar la evolución regional. Guatemala y Paraguay pasaron de una evaluación en papel en 2022 a una evaluación por computadora en 2025; las comparaciones de tendencia son posibles, pero deben interpretarse con cautela debido a la incertidumbre adicional asociada al cambio de modalidad.

Fuente: OCDE, PISA 2025, Tabla I.1; OCDE, PISA 2022, Tabla I.B1.5.5.

Tabla A2. Estudiantes por debajo del Nivel 2 de lectura — PISA 2022 vs PISA 2025

País	PISA 2022	PISA 2025	Cambio (pp)
Argentina	54%	60%	+6
Brasil	50%	51%	+1
Chile	34%	38%	+4
Colombia	51%	54%	+3
Costa Rica	47%	47%	0
Ecuador	—	62%	—
El Salvador	72%	71%	–2
Guatemala	68%	83%	+15
Jamaica	50%	—	—
México	47%	50%	+3
Panamá	58%	—	—
Paraguay	66%	76%	+10
Perú	50%	58%	+8
República Dominicana	75%	77%	+2
Uruguay	41%	43%	+2
Promedio LAC — composición fija (12 países)	55%	59%	+5
Promedio LAC — todos los participantes	55% (14)	59% (13)	no comparable
Promedio OCDE	26%	30%	+5

Nota: Ecuador participa por primera vez en PISA en 2025; Jamaica y Panamá participaron en 2022 pero no en 2025. El promedio de composición fija se calcula sobre los 12 países con datos en ambos ciclos y es el único válido para comparar entre años. Los cambios se calculan sobre valores sin redondear.
Fuente: OCDE, PISA 2025, Tabla I.B1.2b.15; OCDE, PISA 2022, Tabla I.B1.5.2.

Tabla A3. Puntaje de lectura por nivel socioeconómico — PISA 2022 vs PISA 2025

País	Q1 2022	Q4 2022	Brecha 2022	Q1 2025	Q4 2025	Brecha 2025
Argentina	362	448	86	363	439	76
Brasil	375	462	88	375	467	93
Chile	414	489	76	412	484	72
Colombia	367	469	102	364	453	89
Costa Rica	—	—	—	—	—	—
Ecuador	—	—	—	352	439	87
El Salvador	334	409	75	336	413	78
Guatemala	349	410	61	312	379	67
Jamaica	386	446	60	—	—	—
México	378	459	81	376	447	71
Panamá	346	449	102	—	—	—
Paraguay	351	419	68	333	393	60
Perú	360	458	99	355	437	82
República Dominicana	326	395	69	322	393	71
Uruguay	391	483	92	389	474	86
Promedio LAC — composición fija (11 países)	364	446	81	358	434	77
Promedio LAC — todos los participantes	365	446	81	357	435	78
Promedio OCDE-35	434	527	93	430	507	77

Nota: Q1 = cuartil nacional del índice de estatus económico, social y cultural (ESCS) más desfavorecido; Q4 = cuartil más favorecido. Las brechas se calculan sobre valores sin redondear, por lo que pueden no coincidir con la resta de las columnas. Costa Rica: la OCDE no publica el índice ESCS para ese país en PISA 2022 ni en PISA 2025, por lo que no es posible calcular brechas socioeconómicas (véase Volumen I de PISA 2022, nota 3 del capítulo 4); el país sí contaba con datos de ESCS en 2012, 2015 y 2018. Promedio LAC de composición fija: 11 países con datos en ambos ciclos. Promedio de todos los participantes: 13 países en 2022 y 12 en 2025; no comparable entre años. Promedio OCDE-35: única serie que la OCDE publica para comparaciones de tendencia socioeconómica.

Fuente: OCDE, PISA 2025, Tabla I.B1.2b.23; OCDE, PISA 2022, Tabla I.B1.5.20.

Tabla A4. Estudiantes bajo el Nivel 2 de lectura por nivel socioeconómico — PISA 2022 vs PISA 2025

País	Q1 2022	Q4 2022	Brecha 2022 (pp)	Q1 2025	Q4 2025	Brecha 2025 (pp)
Argentina	73%	34%	39	72%	36%	36
Brasil	66%	30%	36	67%	26%	41
Chile	47%	19%	28	48%	20%	27
Colombia	72%	25%	47	73%	31%	42
Costa Rica	—	—	—	—	—	—
Ecuador	—	—	—	80%	34%	46
El Salvador	88%	49%	40	86%	47%	39
Guatemala	85%	48%	37	95%	65%	30
Jamaica	61%	35%	26	—	—	—
México	66%	27%	39	68%	31%	37
Panamá	79%	32%	47	—	—	—
Paraguay	80%	42%	38	88%	56%	32
Perú	75%	27%	48	77%	35%	42
República Dominicana	88%	55%	33	90%	55%	34
Uruguay	58%	20%	38	59%	22%	37
Promedio LAC — composición fija (11 países)	73%	34%	38	75%	39%	36
Promedio LAC — todos los participantes	72%	34%	38	75%	38%	37
Promedio OCDE-35	40%	12%	28	42%	16%	25

Nota: porcentaje de estudiantes que no alcanza el Nivel 2 de competencia lectora dentro de cada cuartil nacional de ESCS. Las brechas se expresan en puntos porcentuales y se calculan sobre valores sin redondear. Costa Rica: sin datos de ESCS en PISA 2022 ni 2025. Ecuador participa por primera vez en 2025; Jamaica y Panamá no participaron en PISA 2025.

Fuente: OCDE, PISA 2025, Tabla I.B1.2b.29; OCDE, PISA 2022, Tabla I.B1.5.26.

Tabla A5. Puntaje promedio en matemática — PISA 2022 vs PISA 2025

País	PISA 2022	PISA 2025	Cambio	¿Significativo?
Argentina	378	367	–11	Sí ↓
Brasil	379	377	–2	No
Chile	412	403	–9	No
Colombia	383	381	–2	No
Costa Rica	385	387	+2	No
Ecuador	—	366	—	No comparable
El Salvador	343	346	+3	No
Guatemala	344	334	–10	Sí ↓ *
Jamaica	377	—	—	No comparable
México	395	388	–7	No
Panamá	357	—	—	No comparable
Paraguay	338	334	–4	Sí ↓ *
Perú	391	382	–9	No
República Dominicana	339	339	0	No
Uruguay	409	405	–4	No
Promedio LAC — composición fija (12 países)	375	370	–5	—
Promedio OCDE	472	463	–9	No

Nota: la significancia estadística corresponde a la reportada por la OCDE (valores en negrita en la Tabla I.1 del Volumen I de PISA 2025). Los cambios son calculados por la OCDE sobre valores sin redondear. Ecuador participa por primera vez en PISA en 2025; Jamaica y Panamá participaron en PISA 2022 pero no en PISA 2025. El promedio de composición fija se calcula sobre los 12 países con resultados en ambos ciclos. * Guatemala y Paraguay pasaron de una evaluación en papel a una evaluación digital en 2025; las comparaciones de tendencia deben interpretarse con cautela.

Fuente: OCDE, PISA 2025, Tabla I.1; OCDE, PISA 2022, Tabla I.B1.5.4.

Tabla A6. Puntaje promedio en ciencias — PISA 2022 vs PISA 2025

País	PISA 2022	PISA 2025	Cambio	¿Significativo?
Argentina	406	393	–13	Sí ↓
Brasil	403	409	+6	No
Chile	444	442	–2	No
Colombia	411	414	+3	No
Costa Rica	411	424	+13	Sí ↑
Ecuador	—	393	—	No comparable
El Salvador	373	385	+12	Sí ↑
Guatemala	373	351	–22	Sí ↓ *
Jamaica	403	—	—	No comparable
México	410	414	+4	No
Panamá	388	—	—	No comparable
Paraguay	368	355	–13	Sí ↓ *
Perú	408	406	–2	No
República Dominicana	360	361	+1	No
Uruguay	435	445	+10	Sí ↑
Promedio LAC — composición fija (12 países)	400	399	–1	—
Promedio OCDE	485	482	–3	—

Nota: la significancia estadística corresponde a la reportada por la OCDE (valores en negrita en la Tabla I.1 del Volumen I de PISA 2025). Los cambios son calculados por la OCDE sobre valores sin redondear. Ecuador participa por primera vez en PISA en 2025; Jamaica y Panamá participaron en PISA 2022 pero no en PISA 2025. El promedio de composición fija se calcula sobre los 12 países con resultados en ambos ciclos. * Guatemala y Paraguay pasaron de una evaluación en papel a una evaluación digital en 2025; las comparaciones de tendencia deben interpretarse con cautela.

Fuente: OCDE, PISA 2025, Tabla I.1; OCDE, PISA 2022, Tabla I.B1.5.6.